(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.)

ಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು" ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಆಗಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಆ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಅಗತ್ಯ ನಿಮಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಅದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಈ ಡೈರಿ ರಿಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಇಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—It is here for over 30 years.

Sri J. MOHAMED IMAM.—During these 30 years, is it not a fact that this Institute was very useful to the State of Mysore?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Of course, it has been maintaining some pure breeds of cattle here and those stud bulls have been useful.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Was the question of grant of land the only issue or were there other reasons for their decision to remove the Institute from the State of Mysore?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Now it is difficult to say that, because, when the biggest officer from there came with me and showed me an alternative site, we said that we could easily acquire it and also get the villagers agree; it was very easy for them to acquire and they did not do it. As I said before, we went out of the way to give them as many facilities as possible to acquire the land.

Sri J. MOHAMED IMAM.—If it is only a question of finance, will the Government acquire the required extent of land at its cost and give it over to the Institute?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—That question has already been answered by the Chief Minister.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೂ ಮತ್ತು ಫಲಪುಷ್ಪ ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಗೂ ಸೇರಿರತಕ್ಕ 200 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟಿನ ತಕ್ಷಣದ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ, ಉಚಿತವಾಗಿ ಮಂಜೂರ್ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಕ್ಕೇನು ಕಷ್ಟವಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಈಗ ಆ "ಉಚಿತವಾಗಿ" ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ಅವರು ಅಕ್ವಯಿರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಅಕ್ವಯಿರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. Dairy Institute is a Central responsibility. We have also to think over whether it is not the Central Government s responsibility financially.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ತಾವು ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿದ್ದಿದ್ದರೆ ನಾವೂ ಸಹ ಹಾಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಈಗ ಪುನಃ ಹಾಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ—ಇದು ಹೇಗೆ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—We have no objection to give land; but the market value must be paid. That is the question under consideration.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಈ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಬಳಿ ಇರುವ 163 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ವರ್ಷ ಒಂದಕ್ಕೆ 26 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಗೇಣಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಹೀಗೆ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇನು?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—That is what they are getting now.

Sri V. VENKATAPPA.—From what?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—The Corporation is getting that lease amount on this land. Here grass is being grown and sold in the City.

Filature Silk.

Q.—75. Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narsipur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the production of Filature Silk each year in:—

(i) the Mysore Government Silk Filatures, Kankanhally;

(ii) the Silk Filatures, Ltd., and its Branches, T.-Narasipur;

(iii) the Mysore Spun Silk Mills, Ltd., Channapatna;

during the period 1st January 1943 to 1st April 1954;

(*b*) the net profit or loss of these concerns each year as indicated in the profit and loss account of the concerns during the above period;

(*c*) the action taken by the State Government to stem the loss and stabilise the industry;

(*d*) the action taken by Government to treat this industry as an Essential Service?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Industries).

(*a*), (*b*), (*c*) and (*d*) Please see statement appended below.

(*a*) Production of Filature Silk each year during the period 1st January 1943 to 1st January 1954 :—

Mysore Government Silk Filature, Kanakapura		Mysore Silk Filatures, Ltd., T.-Narasipur		Mysore Spun Silk Mills, Ltd. Channapatna	
Year	*Lbs.*	*Year*	*Lbs.*	*Year*	*Lbs.*
1943	166 (October 1943 to December 1943)	1943	56,534	1943	12,396-0
1944	9,087	1944	83,667	1944	13,890-0
1945	26,687	1945	1,33,980	1945	2,412-0 (half year)
1946	31,044	1946	1,08,137	1945-46	27,156-0
1947	38,230	1947	66,577	1946-47	11,959-0
1948	39,418	1948	17,360	1947-48	7,451-0
1949	41,462	1949-50	24,196	1948	3,022-0 (half year)
1950	37,973	1950-51	34,336	1948-49	
1951	34,244	1951-52	44,043	1949-50	Filature Department was
1952	10,454	1952-53	50,237	1950-51	closed.
1953	15,465	1953-54	38,154	1951	5,322-15¾
1954 from 1-1-1954 to 31-3-1954	4,109	...	...	1952	18,942-8½
				1953	16,307-15¼ } 3,942-8½ }
				1954	5,616-14 (for 3 months)

(SRI H. SIDDAVEERAPPA.)

(*b*) The Net Profit or Loss of these Concerns each year as indicated in the Concerns during the above period.—

Mysore Government Silk Filature, Kanakapura			Mysore Silk Filatures, Limited, T-Narasipur			Mysore Spun Silk Mills, Limited Chennapatna		
Year	*Profit*	*Loss*	*Year*	*Profit*	*Loss*	*Year*	*Profit*	*Loss*
Up to 16th August 1945 no profit or loss as the stocks were transferred to Government of India on behalf of His Majesty's Government.			1943	1,70,502	...	Year ending		
			1944	1,75,381	...	31-12-1944	7,242	...
			1945	1,31,237	...	Half year ending		
			1946	1,02,601	...	30-6-1945	44,468	...
			1947	...	2,96,599*	Year ending		
			1948	...	2,83,282*	30-6-1946	53,134	...
			1949-50	...	2,16,335*	30-6-1947	...	2,54,258
			1950-51	...	1,00,442*	30-6-1948	...	40,912
			1951-52	4,431*	...	30-6-1949	...	4,262
			1952-53	2,391*	...	31-3-1950 (9 months)	...	7,236
			1953-54	...	87,673*	31-3-1951	...	10,309
			* Without providing for depreciation			31-3-1952	8,717	...
						31-3-1953	23,792	...
						31-3-1954	...	69,756*
						* Without providing for depreciation		
For the period								
16-8-1945 to 31-12-1945	89,483 11 7	*						
1-1-1946 to 30-6-1946	94,340 2 0	*						
* Exclusive of interest								
1-7-1946 to 30-6-1947	36,022 14 8	*						
1-7-1947 to 30-6-1948	25,024 8 3	*						
1-7-1948 to 30-6-1949	19,034 13 0	*						
1-7-1949 to 31-3-1950	23,160 13 10	*						
* Exclusive of interest								
1-4-1950 to 31-3-1951	including interest 1,05,779	5 0						
1-4-1951 to 31-3-1952	,, 2,78,678	1 7	...	...		...	...	
1-4-1952 to 31-3-1953	,, 1,33,926	11 0						
1-4-1953 to 31-3-1954	42,651	10 1						
	....	...		...		...	...	

(c) *Action taken by State Government to stem the losses and stabilize the industry.*—

1. At the instance of the Government of Mysore, the Government of India have granted protection for the Sericultural Industry for a further period of 5 years with effect from 1st January 1954.

2. The Government of India have been time and again pressed to restrict the issue of import permits to the extent of the deficit between production and consumption in India and to ensure that the issue of import permits is evenly distributed throughout the year.

3. With a view to stabilize the silk industry the Central Silk Board constituted the Silk Stabilization Sub-Committee to furnish a detailed report with recommendations. This Sub-Committee toured the States of Assam, West Bengal, Madras and Mysore, secured first hand information and also met the representatives of the various sectors of the silk industry to ascertain their views. They were requested to advise the Central Government to import only the deficit quantity required by India.

4. At the instance of the Government of Mysore, the Government of India made it a condition precedent to the issue of import permits that all importers of raw silk should produce bills for having purchased indigenous filature silk up to at least 50 per cent of the import quota.

5. The Central Silk Board at the instance of the Government of Mysore have sanctioned 10 lakhs of rupees interest bearing loan and Rs. 50,000 towards non-recurring as an out-right grant and Rs. 30,000 each for 3 years towards recurring charges for the formation of Raw Silk Marketing Society in Bangalore so that the Society could regulate the market.

6. The Indian Standards Institution has drawn up standards for grading of indigenous silk—category I and II and for implementing this the Silk Conditioning and Testing House, which was hitherto located at Chennapatna has been shifted to Bangalore.

7. A quantity of 20,000 pounds of Japanese raw silk have been imported to serve as buffer stocks to be released to consumers as and when the prices go high and thus maintain prices at a certain level.

8. The Mysore Silk Worm Seed (Control of Distribution) Act, 1952, has been introduced in the first instance in the Mysore Seed areas of Bidadi, Dodballapur and Kunigal and is proposed to be introduced in other areas. Under this Act Cocoon Markets are to be organised where cocoons could be graded and prices fixed, based on quality. Further the prices for these cocoons could be fixed from time to time. This would help the filatures to get cocoons at reasonable rates.

(d) *The action taken by the Government to treat this industry as an essential service.*—

The Secretary, Indian Tariff Commission, Bombay, and the Government of India Ministry of Commerce and Industry, have been requested to include silk under "Essential Supplies Act".

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಮೈಸೂರು ನಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ silk filatures installed capacity ಎಷ್ಟು ?

* Sri H. SIDDAVEERAPPA.—So far as T.-Narasipur is concerned, it may be about 1,200 basins.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಕಾನಕಾನ ಹಳ್ಳಿಯ ನರ್ಕಾರಿ ಫಾಕ್ಟರಿಯ installed capacity ಎಷ್ಟು ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I want notice for that.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—12 ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ " B " ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ನರ್ಕಾರೀ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 4 ವರ್ಷಗಳಿಂದ 5½ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗಿದೆ. ಈ ನರ್ಕಾರೀ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಲಕ್ಷ ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಫಿಲೇಚರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಆಶ್ಚರ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ನರ್ಕಾರೀ filature ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ loss ಆದರೂ ಅದನ್ನು loss ಎಂದು ನಾನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ, filature ಇಟ್ಟಿರುವುದು ರೈತರಿಗೋಸ್ಕರ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾದರೂ, I am prepared to consider it as a subsidy.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಕಾನಕಾನ ಹಳ್ಳಿಯ silk filature ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಕೆಲನಗಾರರು ಇದ್ದಾರೆ ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have not got the figures readily available.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಟಿ. ನರಸೀಪುರದ ಏಳು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಕೆಲನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನುಮಾರು 900 ಜನರೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಈ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಕೆಲನಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ, ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಕೆಲನಕಾರ್ಯ ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯನನಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೇನನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವುದು ನರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಇತಿಮಿತಿ ಇದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಯಿಲೆ ಇದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಔಷಧಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಪೂರಾ ಔಷಧಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಆ ತರಹ ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗುವುದರಿಂದ ಈ filatureನ ಕಾಯಿಲೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನಾನು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಟಿ. ನರಸೀಪುರ Filatureನ liabilities ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ದುಡ್ಡು ಹಾಕಿದರೂ ಅದು ಸರಿಯಾದ Business Proposition ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರ ಮುಂದೆ ಕೆಲವು Business Proposals ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದರೆ ಈಗಲೂ ಕೆಲನ ನಡೆನುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—ನರ್ಕಾರದವರು ಟಿ. ನರಸೀಪುರದ ಸಿಲ್ಕ್ ಫಿಲೇಚರಿಗೆ ನಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—ನರ್ಕಾರದವರು ನಾಲಕೊಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಆ ಷರತ್ತಿನ ಪ್ರಕಾರ ನರ್ಕಾರದವರು ಆಡಳಿತದ ಬಹು ಭಾಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಷರತ್ತು ಆಗಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದೇ ರೀತಿ 3 ಜನ Directors ಇದ್ದಾರೆ. Chairman ನರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—ನರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇದನ್ನು ನಡೆನಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—Joint Stock Company basisನ ಮೇರೆ ಇರುವ ವರೆಗೂ loan renew ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. Legal opinion, financial position and all kinds of opinions are against that proposition.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾನಯ್ಯಂಗಾರ್.—ನಾವಿರಾರು ಜನ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಮನನ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲ.

Silk Industry (Recommendations of the Central Silk Technical Development Committee).

Q.—506. Sri N. HUCHMASTHY GOWDA (Huliyurdurga).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the recommendations made by the Central Silk Technical Development Committee since the last one year for the development of silk industry in Mysore ;

(*b*) of them, the recommendations approved ;

(*c*) the amount of grant agreed to by the Central Government for this scheme ;

(*d*) whether the scheme has received the approval of the State Government ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Industries).—

(*a*), (*b*), (*c*) and (*d*) Please see Statement appended.

* Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.